CRUSH Covid

Veckorapport v. 5 2021

Tove Fall och Mats Martinell

Sammanfattning 2
- Testning och slutenvård 2
- Tidiga signaler 2
- Covid Symptom Study 2
- Smittspårning 2
- Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn) 2
- Avloppsvattenanalys 2

Testning och sjukhusinläggningar 3
- Trender 4
- Testning per kommun 5
- Trender mobila teststationen 6
- Tid från insjuknande till provtagning 6
- Positivitet och testning över åldersgrupper 7

Kombinerade 1177 och ambulansdata 8

Tidiga signaler på smittoläget 9
- Avloppsmätningar 9
- Covid Symptom Study Sweden 10
- MoVIn prediction över sjukhusvård 12

Smittspårning 11
- Förklaring av smittspårningsmetod 14

CRUSH Covid enkät 14

Sammanfattning

Sammantaget visar indikatorn slutenvård stark nedåtgående trend och indikatorerna positiva tester och ambulans svagt nedåtgående trender i länet som stort. Indikatorerna 1177 och Covid Symptom Study ligger på jämförbara nivåer vecka 4 jämfört med vecka 3. Mätningar av SARS-CoV-2 i avloppsvattnet i Uppsala Kommun v. 4 visar på fortsatt låga nivåer. Vad gäller nedgången i nya fall så drivs den av nedgångar i Tierp, Uppsala och Håbo kommun och vi noterar en platå eller svag uppgång i övriga kommuner. I Enköping kommun noteras en ökande postivitet i de yngre åldersgrupperna. Utifrån de tidiga indikatorerna så ser läget på regionsnivå just nu stabilt ut även om incidensen fortfarande bör anses som hög.

Testning och slutenvård

Testningen ligger på liknande nivåer v.4 som v.3. Testningen i de yngsta åldersgrupperna (mellan- och högstadiet) har ökat efter de låga nivåerna under jullovet. **Positiviteten ökar återigen i de yngre åldersgrupperna (10-19 år) i Enköping kommun**, trots att testningsnivåerna liknar de i äldre grupper. Samma mönster såg vi v47, tre veckor efter höstlovet. Att fler barn och ungdomar testar positivt är en riskfaktor för skolutbrott.

Insatserna för ökad testning i Sävja verkar fallit väl ut (figur 3). Smittspridningen i länet har ett snittvärde på 343 antal fall per inv per 14 dagar. Jämfört med föregående vecka så har antalet nya fall sjunkit i Tierp, Håbo och Uppsala, övriga ligger på platå eller svag ökning. De kommuner som ligger högst i positivitet och antal nya fall är Håbo, Enköping och Älvkarleby.

På stadsdel/områdesnivå så ligger ett antal områden i nordöstra Uppsala högt. Smittspridningen i Österbybruk och Öregrund verkar tagit ny fart med hög positivitet och antal nya fall. Morgongåva sticker ut i Heby kommun med hög positivitet och högt antal nya fall. Även området Lillsidan i Enköping ligger högt. Behovet av slutenvård har sjunkit men varierar kraftigt mellan kommunerna med Östhammar kommun med högst antal inlagda och Knivsta lägst.

Tidiga signaler

Antal utryckningar (källa Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården) per 100 000 invånare där ambulanspersonalen bedömer patienten som misstänkt covid-19 ligger något lägre än veckan innan sett till hela länet. 1177 samtal för symtom överensstämmande med covid-19 har ett varierande mönster i kommunerna där Enköping och Östhammar har viss ökning.

Covid Symptom Study

Den uppskattade förekomsten av symptomatisk covid-19 baserat på symtomrapportering ligger jämförbart i Uppsala (0.4%) och övriga länet (0.4%) och ligger just nu på en platå, fig 8.

Smittspårning

VI ser att mönstret i smittspårningen nu helt återgått till mönstret veckorna före jul i och med att fler misstänker sig har smittats och fört smittan vidare på arbetsplats/skola igen.

R-talet

R-talet för januari månad uppskattas ha legat betydligt under 1, se fig11.

Avloppsvattenanalys

Mätningar av SARS-CoV-2 i avloppsvattnet i Uppsala Kommun v. 4 visar på fortsatt låga nivåer.

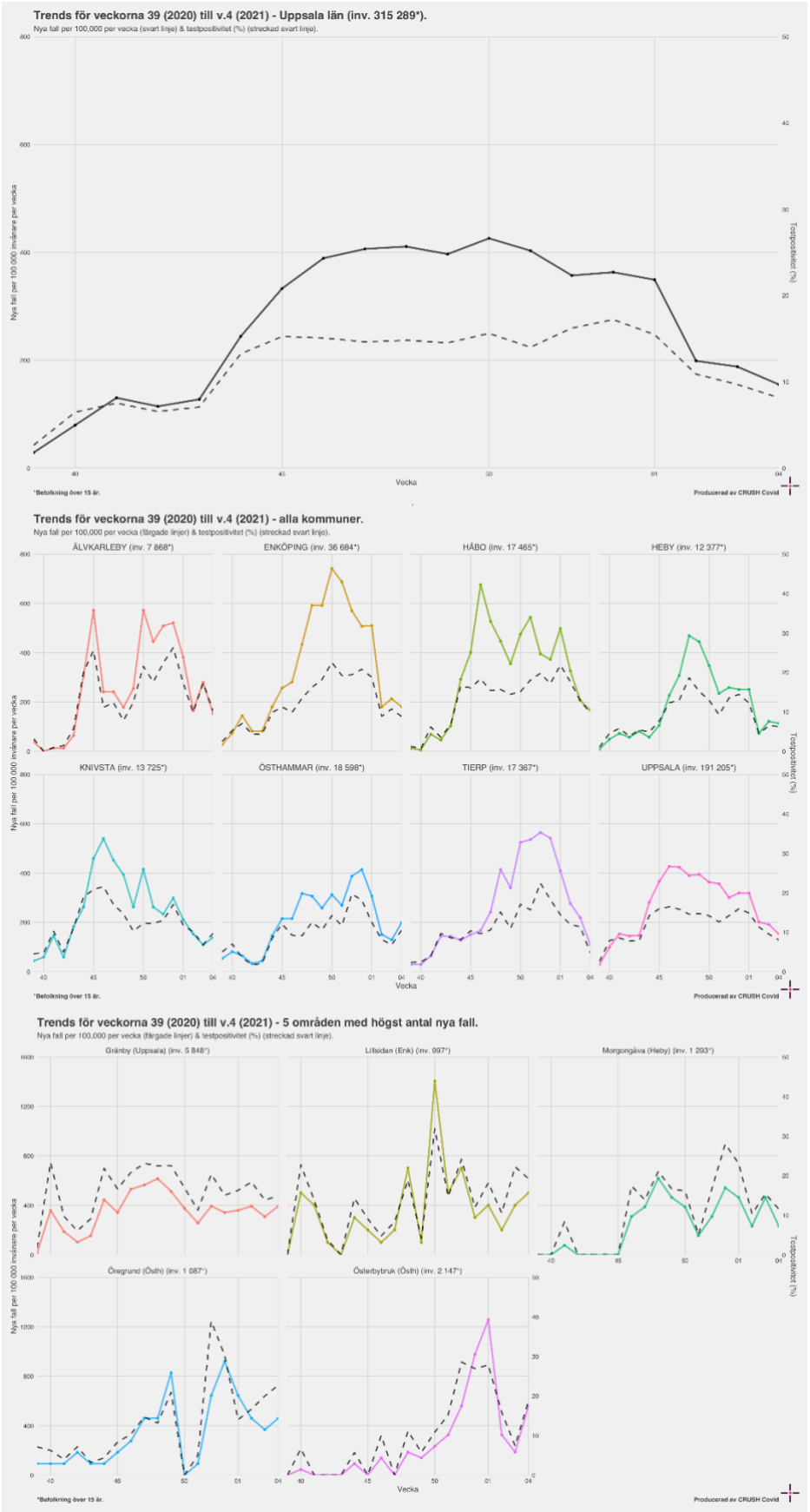
Testning och sjukhusinläggningar

Tabell 1. Testpositivitet, antal fall per 100,000 och inläggningar i slutenvård

Statistiken avser v 3-4					
Stadsdel/område	**Positivitet**	**Stadsdel/område**	**Fall per 100,000**	**Stadsdel/område**	**Inläggningar per 1,000**
Öregrund (Östh)	21%	Lillsidan (Enk)	903	Österbybruk (Östh)	0.97
Lillsidan (Enk)	21%	Öregrund (Östh)	828	Vattholma (Uppsala)	0.70
Kapellgärdet (Uppsala)	16%	Österbybruk (Östh)	745	Östhammar (tätort)	0.56
Centrum (Enk)	16%	Gränby (Uppsala)	701	Örsundsbro (Enk)	0.55
Kvarngärdet (Uppsala)	15%	Morgongåva (Heby)	696	Sävja (Uppsala)	0.53
Skutskär (Älvkarleby)	15%	Lindbacken (Uppsal	666	Årsta/Slavsta (Uppsal	0.51
Gränby (Uppsala)	14%	Munksundet (Enk)	658	Sunnersta (Uppsala)	0.51
Bredsand (Enk)	14%	Centrum (Enk)	621	Eriksberg (Uppsala)	0.51
Stenhagen (Uppsala)	13%	Kapellgärdet (Uppsa	599	Centrum (Uppsala)	0.50
Morgongåva (Heby)	13%	Stenhagen (Uppsala	557	Östhammar kommun,	0.50
LÄNET	9%	LÄNET	343	LÄNET	0.25
Kommun	**Positivitet**	**Kommun**	**Fall per 100,000**	**Kommun**	**Inläggningar per 1,000**
ÄLVKARLEBY	14%	ÄLVKARLEBY	432	ÖSTHAMMAR	0.51
HÅBO	11%	ENKÖPING	393	TIERP	0.28
ENKÖPING	10%	HÅBO	372	HÅBO	0.26
UPPSALA	9%	UPPSALA	344	UPPSALA	0.23
ÖSTHAMMAR	9%	TIERP	328	ENKÖPING	0.19
KNIVSTA	8%	ÖSTHAMMAR	328	ÄLVKARLEBY	0.17
TIERP	8%	KNIVSTA	248	KNIVSTA	0.12
HEBY	6%	HEBY	234	HEBY	0.04
LÄNET	9%	LÄNET	343	LÄNET	0.25

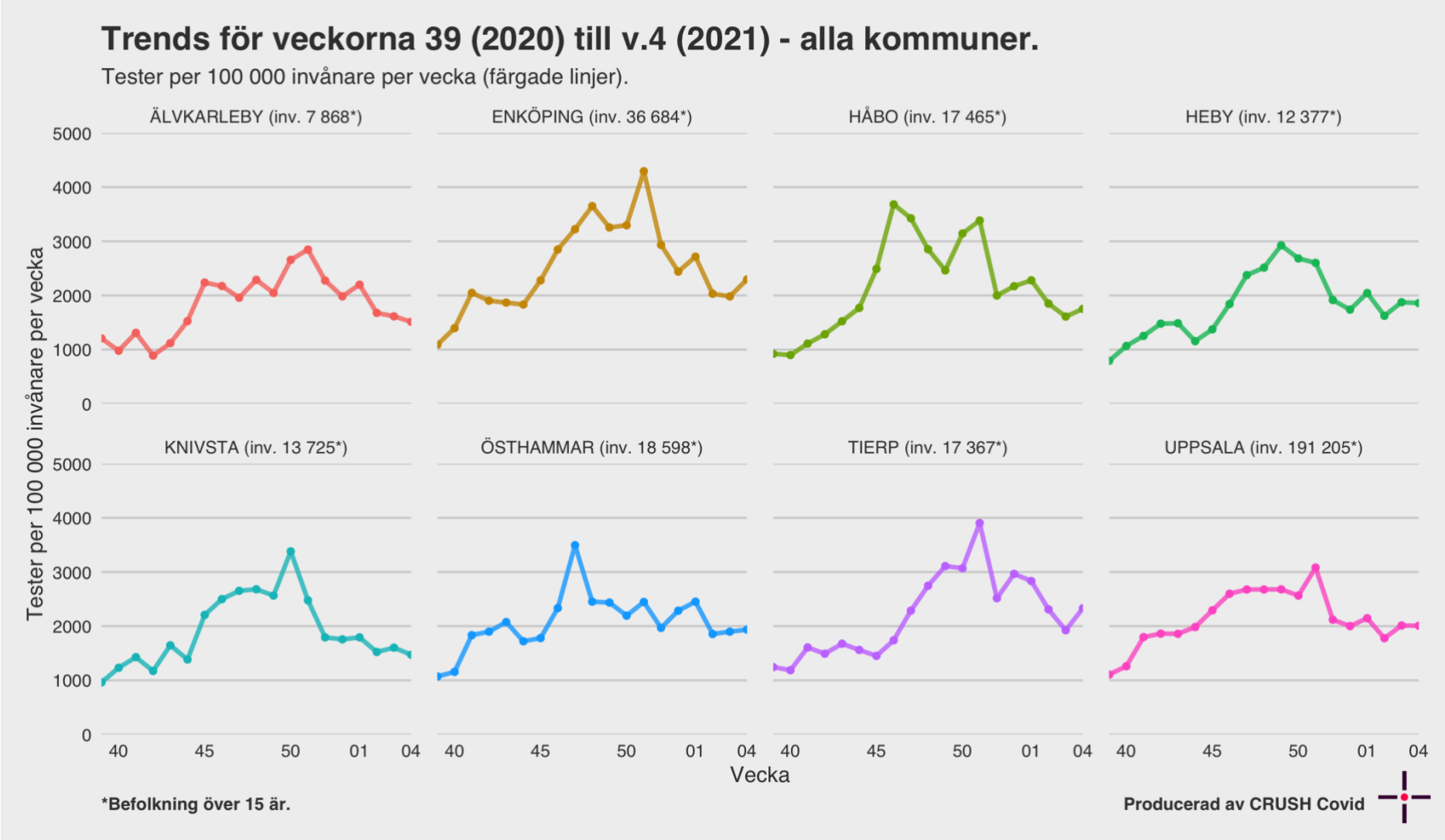
Trender

Figur 1: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka.



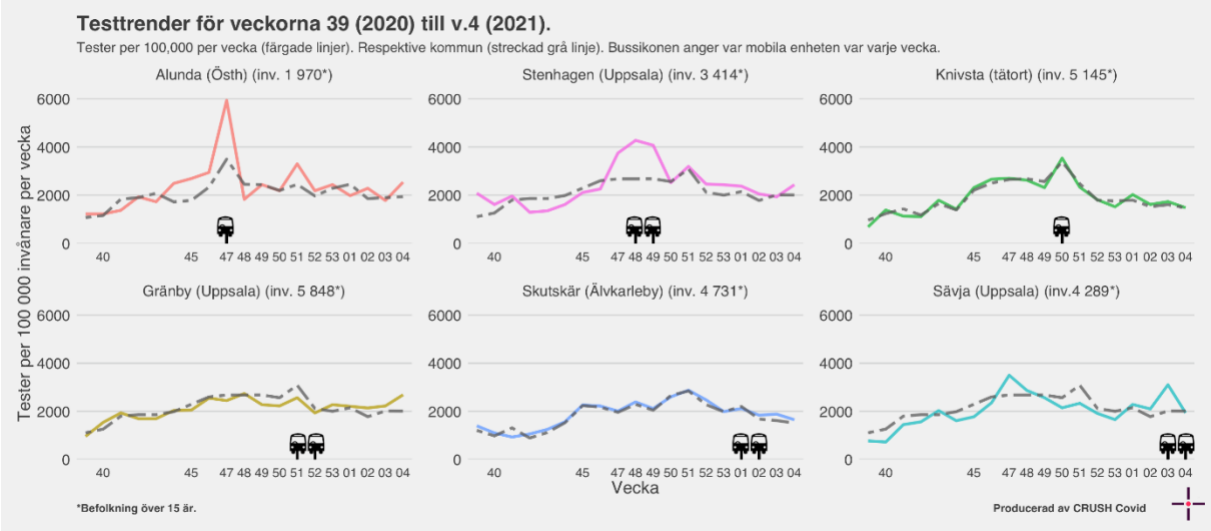
Testning per kommun

Figur 2: Trender för testfrekvensen per vecka i kommunerna



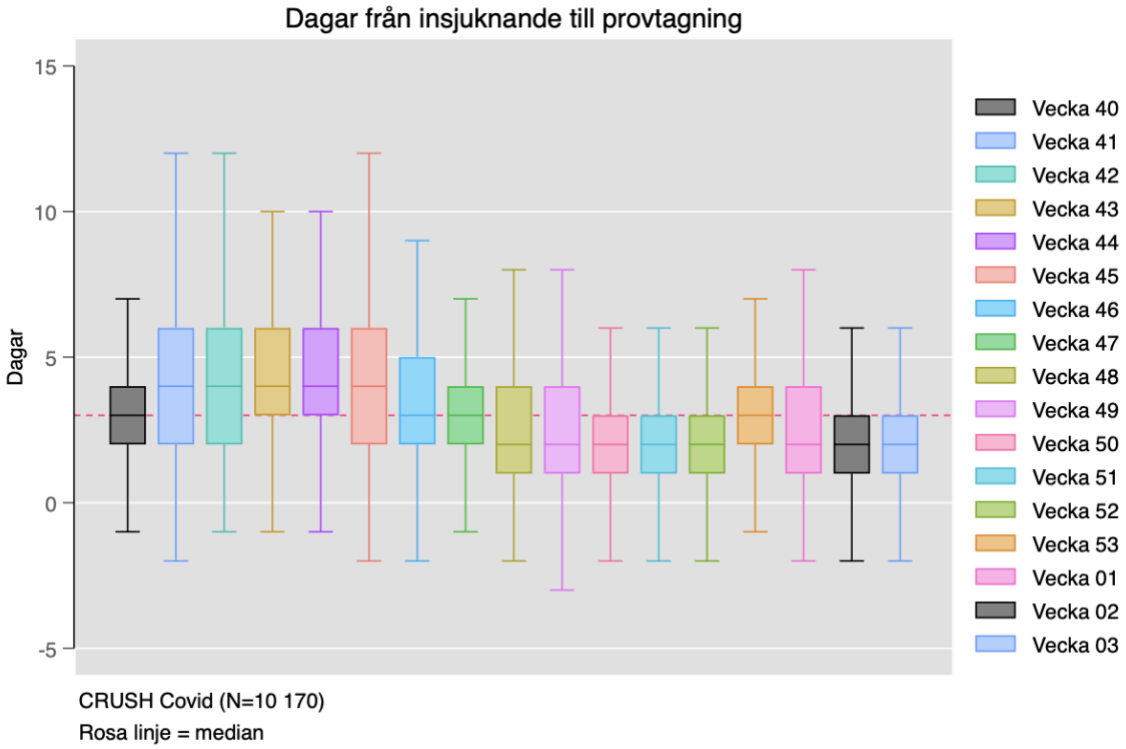
Trender mobila teststationen

Figur 3: Trender över testning per vecka där den mobila teststationen varit.



Tid från insjuknande till provtagning

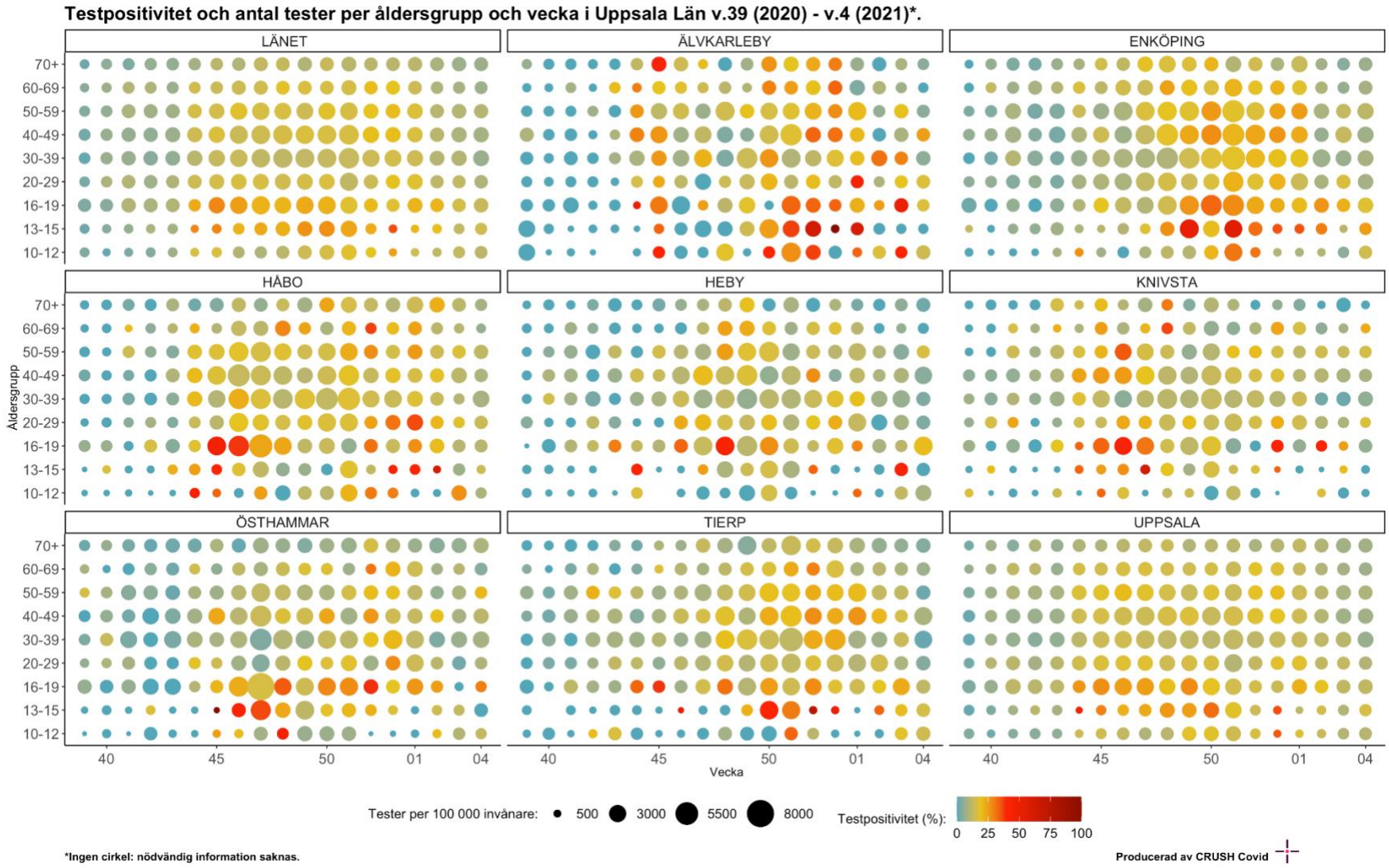
*Figur 4. Tid från första symptom till provtagning (positivt test)**



*Den sista veckan släpar efter då insjuknandedatum inhämtas av smittspårare och de som testades i slutet av veckan har inte smittspårats än.

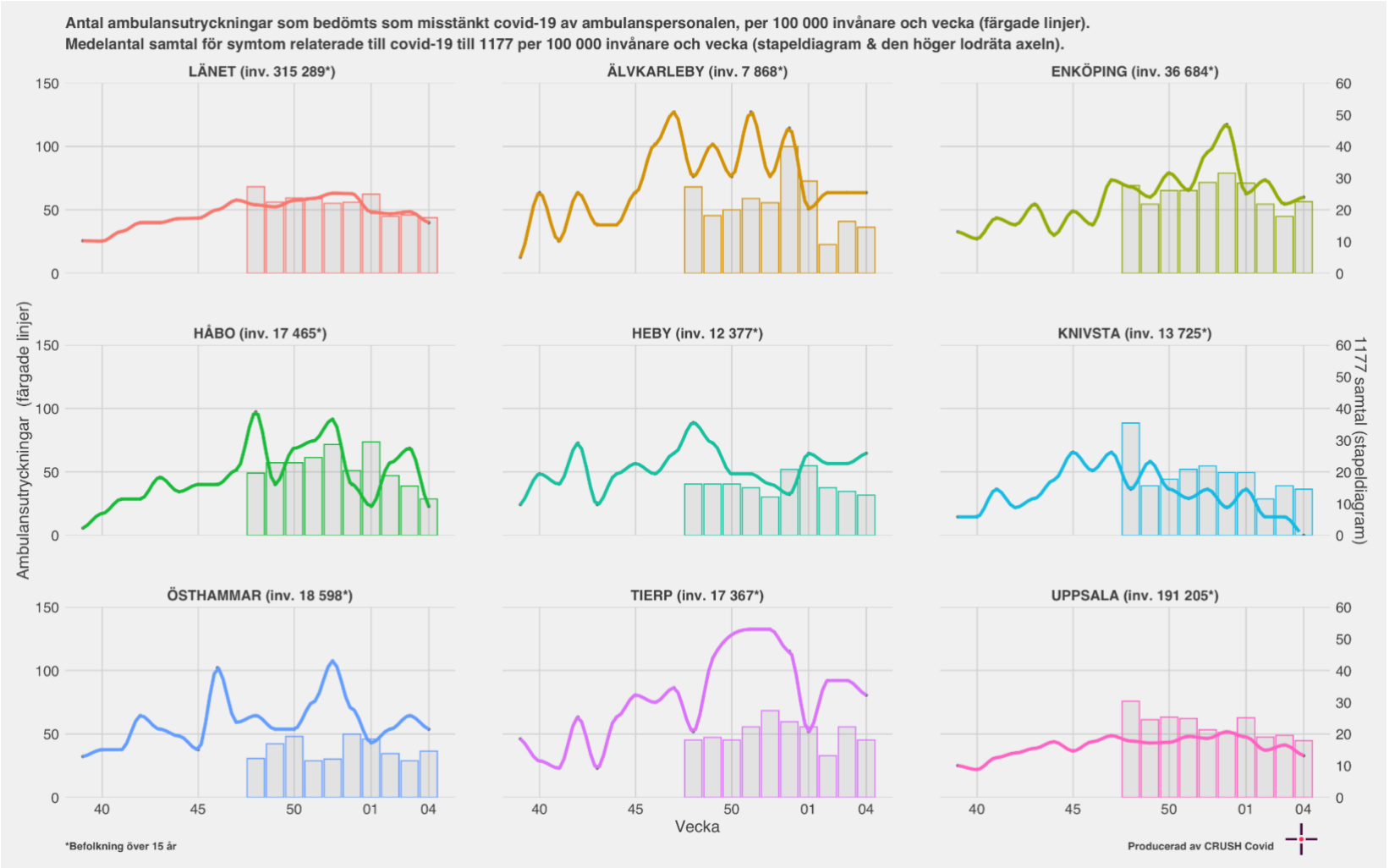
Positivitet och testning över åldersgrupper

Figur 5. Testpositivitet och testfrekvens per åldersgrupp och vecka i Uppsala län



Kombinerade 1177 och ambulansdata

Figur 6. *Ambulansutryckningar bedömda som misstänkt covid-19, data från Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården samt 1177 samtal med symtom relaterade till covid-19*

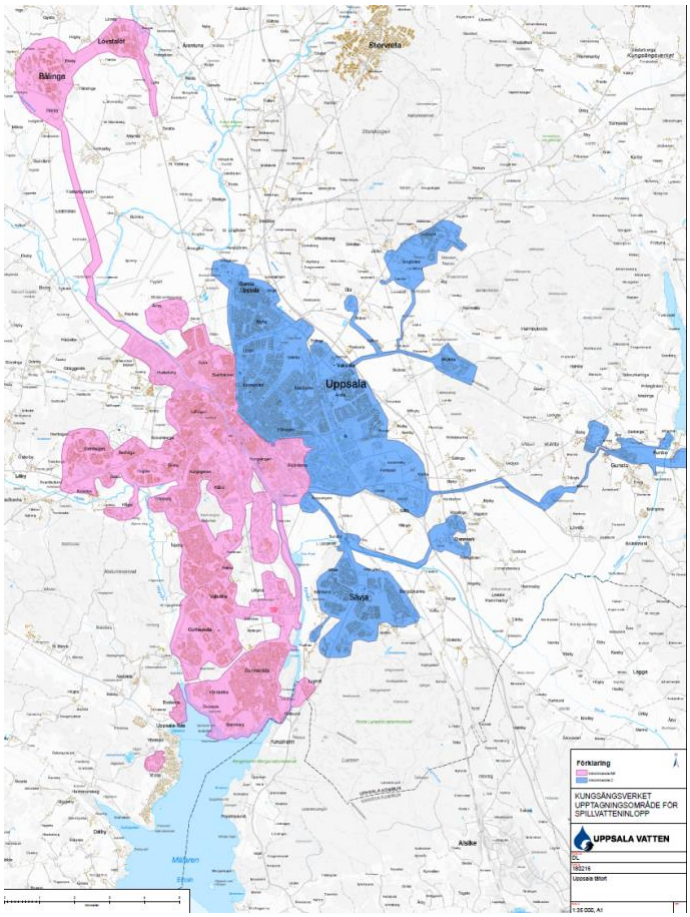


Tidiga signaler på smittoläget

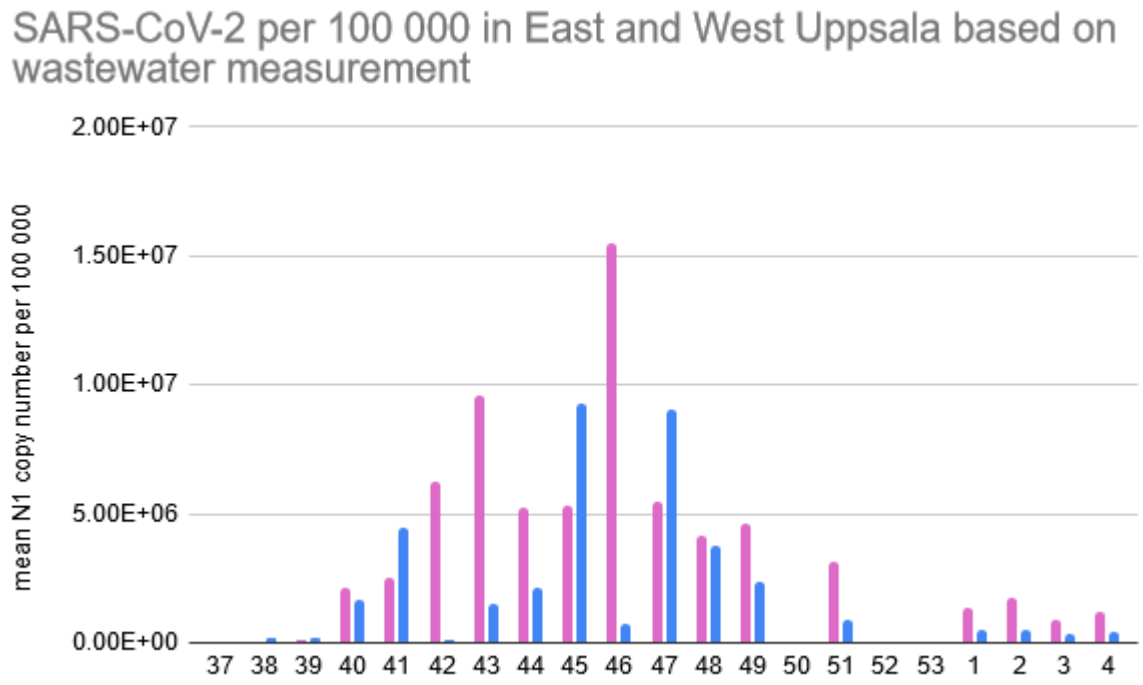
De tidiga signaler vi använder i CRUSH Covid är 1177 samtal, avloppsmätningar och Covid Symptom Study

Avloppsmätningar

Figur 7. Karta över 'inkAB' och 'inkC'

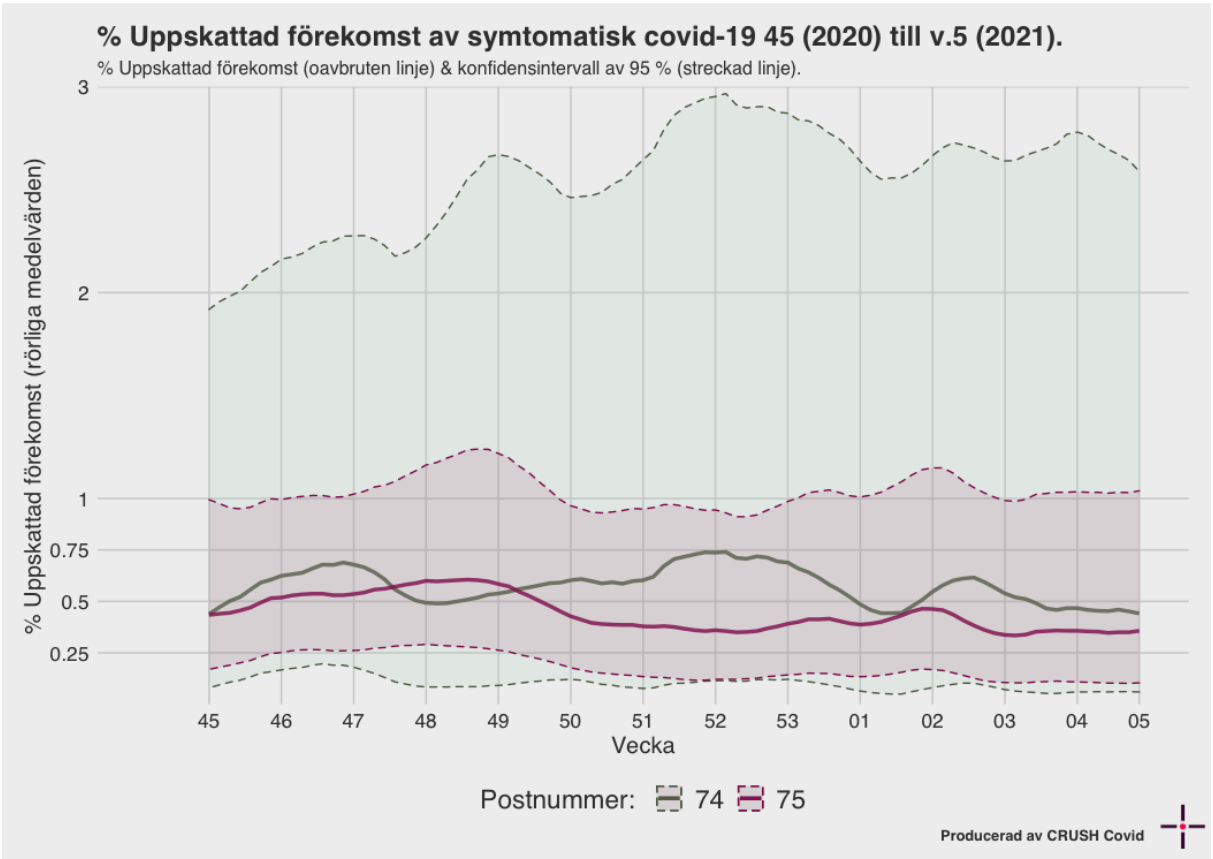


Figur 8. Virushalt i avloppsvattnet. Notera att inga mätningar gjordes v50, v52 och v53



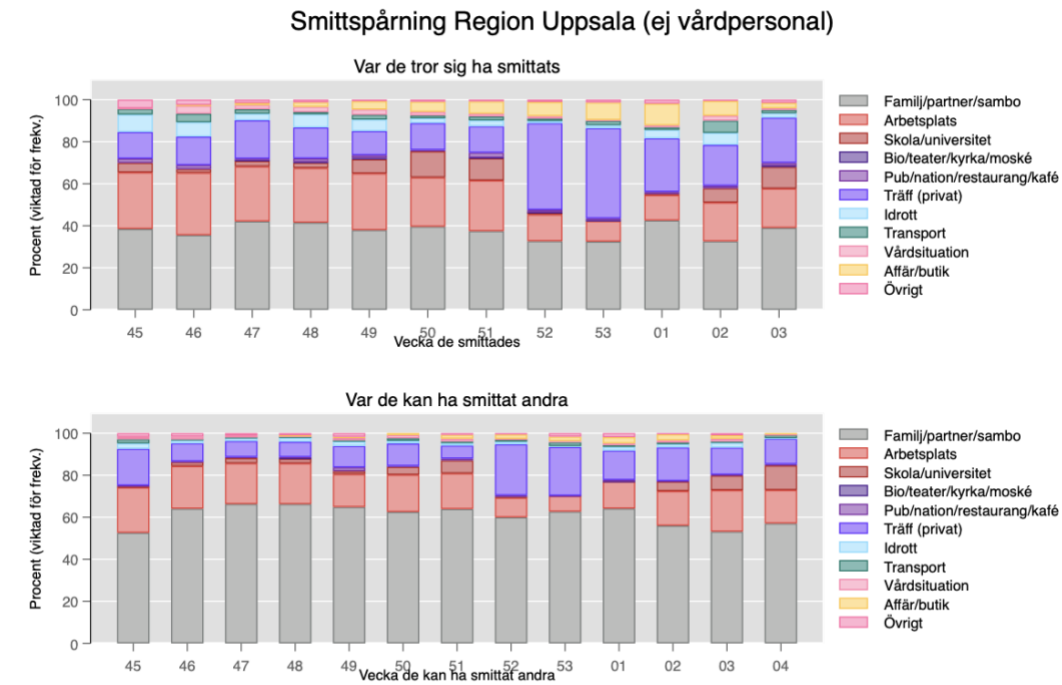
Covid Symptom Study Sweden

Figur 9. Uppskattad förekomst av symtomatisk covid-19 i länet baserat på rapportering i studien Covid Symptom Study Sweden.



Smittspårning

Figur 12. Var personer som inte arbetar inom vård och omsorg och testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta.

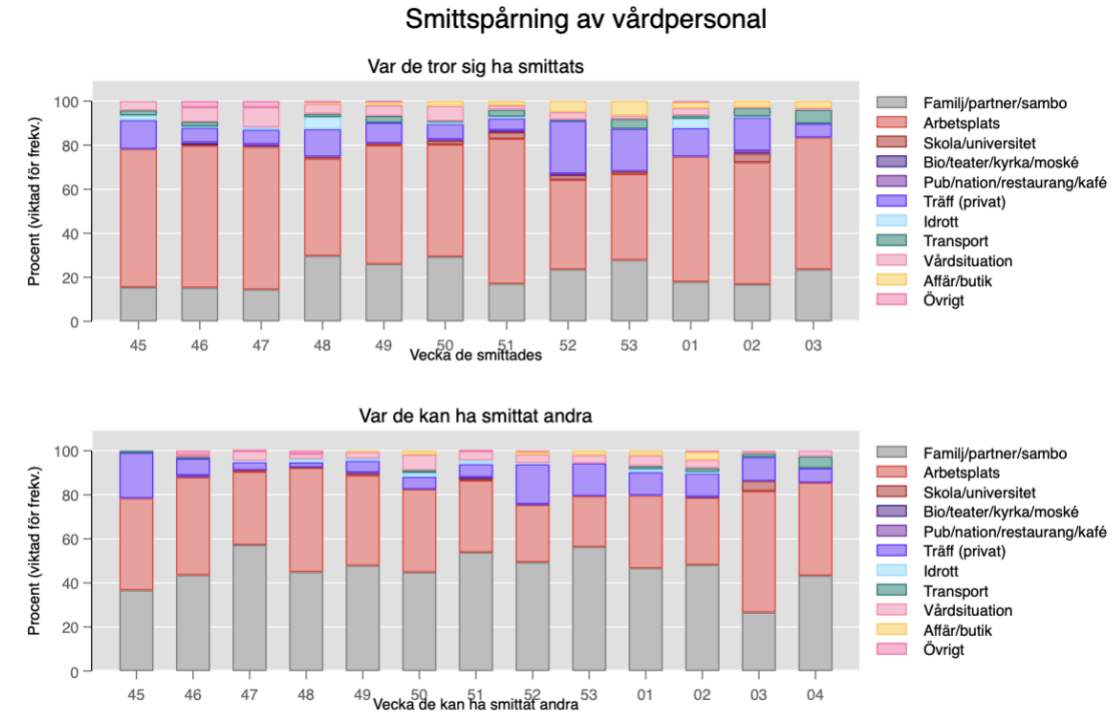


(N=6 652)

Vecka index exponerats	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**
Antal spårade	*383*	*400*	*519*	*587*	*489*	*773*	*769*	*555*	405	354	293
% viktade för frekvens											
Familj/partner/sambo (%)	36,6	42,1	41,5	38,1	39,7	37,5	32,7	32,5	42,5	32,6	39,0
Arbetsplats (%)	29,6	26,1	26,0	27,0	23,5	24,0	12,7	9,8	12,1	18,4	18,7
Skola/universitet (%)	1,7	2,6	2,5	6,7	12,5	10,6	1,0	0,0	0,5	6,8	10,2
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,4	0,3	0,6	0,0	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0	0,6
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	1,9	0,7	1,6	1,4	0,7	2,3	1,2	1,0	1,0	1,2	1,5
Träff (privat) (%)	13,6	18,3	14,8	11,5	12,8	12,6	41,3	42,9	25,5	19,5	21,5
Idrott (%)	6,9	3,1	6,3	5,5	2,1	2,8	1,1	1,5	4,0	5,7	2,1
Transport (%)	4,0	2,1	1,0	2,2	1,4	1,8	1,1	2,0	1,3	5,8	1,6
Vårdsituation (%)	3,8	2,0	2,5	2,6	1,7	1,4	1,2	0,4	0,9	2,3	0,8
Affär/butik (%)	0,4	1,0	2,2	4,0	4,9	5,9	6,5	8,4	10,3	7,1	2,5
Övrigt (%)	2,5	1,6	1,2	0,7	0,9	0,8	1,1	1,3	1,9	0,6	1,6
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka index exponerat andra	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**
Antal spårade	*308*	*356*	*463*	*616*	*441*	*582*	*710*	*584*	*449*	332	350	157
% viktade för frekvens												
Familj/partner/sambo (%)	64,1	66,2	66,3	64,9	62,5	64,0	60,0	62,7	64,1	56,0	53,2	57,1
Arbetsplats (%)	20,3	19,5	19,4	15,7	17,7	17,0	9,3	7,5	12,9	16,5	19,7	15,9
Skola/universitet (%)	1,9	2,4	2,2	1,4	3,8	6,2	0,4	0,0	0,0	4,5	6,9	11,6
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,3	0,6	0,5	1,8	0,4	0,9	0,7	0,1	0,7	0,2	0,4	0,7
Träff (privat) (%)	8,6	7,6	7,3	10,1	10,7	6,2	24,3	23,2	14,0	16,0	12,9	12,1
Idrott (%)	1,5	1,6	1,9	2,1	1,3	1,2	1,3	0,5	1,8	1,6	2,2	0,3
Transport (%)	0,4	0,1	0,6	0,7	1,3	0,8	1,0	1,8	0,8	0,8	0,7	1,6
Vårdsituation (%)	1,3	1,0	0,4	1,1	1,5	1,3	0,3	0,6	0,9	1,0	1,3	0,1
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,2	0,6	0,9	1,8	2,1	2,1	2,9	2,9	1,6	0,6
Övrigt (%)	1,6	1,0	1,0	1,7	0,0	0,8	0,6	1,6	1,9	0,5	1,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Figur 13. Var vård- och omsorgspersonal som testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta



Region Uppsala (N= 1 783)

Vecka index exponerats	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**
Antal spårade	*209*	*178*	*143*	*169*	*155*	*198*	*181*	*123*	101	86	53
% viktade för frekvens											
Familj/partner/sambo (%)	15,3	14,5	29,7	26,0	29,4	17,2	23,6	27,9	18,0	16,8	23,6
Arbetsplats (%)	64,5	64,8	44,2	53,9	50,1	66,3	40,6	39,0	56,8	55,4	59,8
Skola/universitet (%)	0,8	0,0	0,9	1,0	1,7	3,0	2,3	1,3	0,0	4,0	0,0
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,5	1,2	0,0	0,0	0,6	1,0	0,3	0,0	0,0	1,3	0,0
Träff (privat) (%)	6,7	6,6	12,5	9,3	7,0	4,6	23,9	19,3	12,9	15,2	6,4
Idrott (%)	0,5	1,2	5,4	0,0	0,9	0,8	0,0	0,0	4,3	0,4	0,0
Transport (%)	2,1	0,0	1,6	3,1	0,5	3,2	0,7	4,4	1,5	3,9	6,2
Vårdsituation (%)	6,6	9,0	4,4	4,8	6,7	2,0	3,4	1,6	3,3	0,3	0,8
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,6	1,6	2,3	2,0	5,0	6,5	2,6	2,3	3,2
Övrigt (%)	2,8	2,8	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka index exponerat andra	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**
Antal spårade	*129*	*196*	*151*	*162*	*140*	*170*	*175*	*148*	115	89	69	33
% viktade för frekvens												
Familj/partner/sambo (%)	43,6	57,3	45,0	47,9	44,8	54,3	49,4	56,4	46,7	48,2	26,6	43,3
Arbetsplats (%)	44,3	33,2	47,3	40,9	37,7	32,0	26,0	23,1	33,0	30,5	55,1	42,2
Skola/universitet (%)	0,0	0,8	0,2	0,8	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,9	0,0	0,0	0,7	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0
Träff (privat) (%)	7,5	3,6	2,2	5,2	5,6	6,0	18,1	14,9	10,6	10,6	10,9	6,5
Idrott (%)	0,0	0,6	1,6	1,1	1,9	1,8	0,5	0,0	1,4	0,8	0,0	0,0
Transport (%)	0,8	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,4	1,7	1,7	5,4
Vårdsituation (%)	0,9	4,5	2,3	2,9	7,1	4,2	3,8	3,6	4,8	3,6	0,0	2,5
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,0	0,7	1,8	0,0	1,2	2,0	2,2	3,5	1,2	0,0
Övrigt (%)	1,9	0,1	1,5	0,0	0,0	0,2	0,6	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Förklaring av smittspårningsmetod

Data samlas in av smittspårare på NVH Provtagningsenhet och sedan avidentifierats. Smittspårarna frågar index var de tror att de kan ha smittats (-14 till -2 dagar före insjuknande) och var de tror att de kan ha smittat andra (nära kontakter) från och med dagen före insjuknande. De fyller i uppgifterna både som fri text och genom att välja mellan ett antal olika variabler. Procentandelar är viktade för frekvens, det vill säga alla index få 1 poäng, om de uppger fler än en uppgift delas poängen med antal uppgifter de lämnat (exempelvis om de lämnar 5 uppgifter är varje uppgift värd 0.2 poäng etc). Underlaget har begränsningar. Dels är det i många fall omöjligt att veta var de smittats, vilket vi till del korrigerar för mha viktningen. Sedan finns det en tydlig risk för att uppgiftslämningen påverkas av bias (till exempel kanske man minns den trånga festen men inte att man satt nära någon på bussen dit och hem, eller att man väljer att inte berätta om pubrundan eftersom det känns pinsamt). Smittspårarna är dock tränade att ställa dessa följdfrågor, vilket understryker hur viktigt det är med personlig uppringning. Idag rings alla som insjuknat upp.

CRUSH Covid enkät

Utifrån den enkät som de som testar sig erbjuds fylla i, har vi sammanställt hur de tar sig till teststationen. Det dominerande färdsättet är med egen bil, väldigt få åker kollektivt.

Figur 14. Färdsätt till teststationen v1-2 enligt CRUSH Covids enkät

